

# DEVOIR MAISON N° 11 BIS

À RENDRE LE ???

---

L'usage de toute calculatrice est interdit.

Les problèmes sont indépendants et peuvent être traités dans un ordre quelconque. Le candidat composera sur des copies séparées pour chaque problème, et veillera à les identifier de façon claire.

Le correcteur sera particulièrement attentif à la clarté, à la rigueur et à la concision des raisonnement proposés. Tous les résultats demandés seront encadrés.

## Définitions et notations

Dans tout le problème, nous utiliserons les notations suivantes.

- $\mathbb{N}$  représente l'ensemble des entiers naturels et on note  $\mathbb{N}^* = \mathbb{N} \setminus \{0\}$ , ensemble des entiers naturels non nuls ;  $\mathbb{Z}$  est l'ensemble des entiers relatifs ;  $\mathbb{R}$  est l'ensemble des nombres réels,  $\mathbb{R}^+$  l'ensemble des réels positifs ;  $\mathbb{C}$  est l'ensemble des nombres complexes.
- Si  $p, q$  sont des entiers tels que  $p \leq q$ , on notera  $\llbracket p; q \rrbracket = \{p, p+1, \dots, q\}$  l'ensemble des entiers compris entre  $p$  et  $q$  inclus.
- Si  $X$  est une variable aléatoire, on notera  $E(X)$  son espérance.
- On note  $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$  (resp.  $\mathcal{M}_n(\mathbb{C})$ ) l'ensemble des matrices carrées d'ordre  $n$  à coefficients dans  $\mathbb{R}$  (resp.  $\mathbb{C}$ ) et  $\mathrm{GL}_n(\mathbb{R})$  (resp.  $\mathrm{GL}_n(\mathbb{C})$ ) l'ensemble des matrices inversibles de  $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$  (resp. de  $\mathcal{M}_n(\mathbb{C})$ ). On note  $\mathcal{M}_{n1}(\mathbb{R})$  l'ensemble des vecteurs colonne de taille  $n$ . Un vecteur colonne sera parfois noté  $(z_1 z_2 \cdots z_n)^T$  pour des besoins de mise en page. Enfin,  $\mathrm{diag}(\lambda_1, \dots, \lambda_n)$  représente la matrice diagonale dont les coefficients diagonaux sont  $\lambda_1, \dots, \lambda_n$ .

## Théorèmes utiles

- Si  $f : [0; 1] \times \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$      $\begin{matrix} & \longrightarrow & \\ (x, t) & \longmapsto & f(x, t) \end{matrix}$  est une fonction continue de deux variables, dérivable par rapport à  $t$  et si  $\frac{\partial f}{\partial t}$  est une fonction continue par rapport à  $x$  et  $t$ , alors la fonction  $t \mapsto \int_0^1 f(x, t) dx$  est de classe  $\mathcal{C}^1$  et, pour tout  $t \in \mathbb{R}$  :

$$\frac{d}{dt} \int_0^1 f(x, t) dx = \int_0^1 \frac{\partial f}{\partial t}(x, t) dx.$$

- si  $f$  est de classe  $\mathcal{C}^k$  sur  $[a; b]$ , alors pour tout  $\varepsilon \in [0; b - a]$ , il existe  $c \in ]0; \varepsilon[$  tel que

$$f(a + \varepsilon) = f(a) + \sum_{i=1}^{k-1} \frac{\varepsilon^i}{i!} f^{(i)}(a) + \frac{\varepsilon^k}{k!} f^{(k)}(c)$$

- Soient  $A(t) = \sum_{n=0}^{+\infty} a_n t^n$  et  $B(t) = \sum_{n=0}^{+\infty} b_n t^n$  deux sommes de séries qui convergent pour tout réel de  $] -R; R[$  où  $R$  est un réel supérieur ou égal à 1. On définit la suite  $(c_n)_{n \in \mathbb{N}}$  par

$$\forall n \in \mathbb{N} \quad c_n = \sum_{i=0}^n a_i b_{n-i}$$

Alors la série  $\sum c_n t^n$  converge pour tout réel  $t \in ] -R; R[$  et, de plus,

$$\forall t \in ] -R; R[ \quad C(t) = \sum_{n=0}^{+\infty} c_n t^n = A(t)B(t).$$

La suite  $c = (c_n)_{n \in \mathbb{N}}$  est appelée convolée (ou produit de convolution) de  $a$  et  $b$ , et on la note  $c = a * b$ . On donne le tableau de quelques valeurs de la fonction  $t \mapsto e^{-t}$  :

$t$	1	2	3	4	5	6
$e^{-t}$	0,37	0,14	$5,0 \cdot 10^{-2}$	$1,8 \cdot 10^{-2}$	$6,7 \cdot 10^{-3}$	$2,5 \cdot 10^{-3}$

$t$	7	8	9	10	11	12
$e^{-t}$	$9,1 \cdot 10^{-4}$	$3,4 \cdot 10^{-4}$	$1,2 \cdot 10^{-4}$	$4,5 \cdot 10^{-5}$	$1,7 \cdot 10^{-5}$	$6,1 \cdot 10^{-6}$

## Premier problème : équation de diffusion

Soit  $g : [0; 1] \rightarrow \mathbb{R}^+$  une fonction positive, continue, et telle que  $\int_0^1 g(x)dx = 1$ .

On s'intéresse à une fonction  $f : [0; 1] \times \mathbb{R}^+ \rightarrow \mathbb{R}$ , dépendant de deux variables  $x$  et  $t$ , vérifiant l'équation différentielle suivante, appelée équation de diffusion :

$$\forall (x, t) \in [0; 1] \times \mathbb{R}^+ \quad \frac{\partial^2 f}{\partial x^2}(x, t) - \alpha \frac{\partial f}{\partial t}(x, t) = 0 \quad (\text{E})$$

où  $\alpha > 0$  est une constante, ainsi que la condition initiale

$$\forall x \in [0; 1] \quad f(x, 0) = g(x) \quad (\text{CI})$$

et les conditions au bord

$$\frac{\partial f}{\partial x}(0, t) = \frac{\partial f}{\partial x}(1, t) = 0 \quad \forall t \geq 0. \quad (\text{CB})$$

Cette équation permet notamment d'étudier la diffusion de la chaleur, ou bien la diffusion d'une substance dans un milieu : on suppose qu'à  $t = 0$ , la substance a une densité  $g$  sur  $[0; 1]$  ; la fonction  $x \mapsto f(x, t)$  représente alors la densité de cette substance à l'instant  $t$ .

- Montrer que, pour tout  $t \in \mathbb{R}^+$ ,  $\int_0^1 f(x, t)dx = 1$ . Interpréter ce résultat.
- On se propose de remplacer l'étude de l'équation (E) - qui fait intervenir des dérivées partielles - par l'étude d'un système différentiel - ne faisant intervenir que des équations différentielles ordinaires -, qui approche le problème précédent ; c'est ce qu'on appelle la discréétisation.

Pour cela, on choisit un entier naturel  $n \geq 2$ , et on pose

$$\Delta = \frac{1}{n+1} \quad \text{et} \quad x_k = k\Delta \quad \text{pour } k \in \{0, \dots, n+1\}$$

On remplace l'équation (E) par le système

$$\forall k \in \llbracket 1; n \rrbracket \quad \frac{f(x_{k+1}, t) - 2f(x_k, t) + f(x_{k-1}, t)}{\Delta^2} - \alpha \frac{\partial f}{\partial t}(x_k, t) = 0.$$

Pour des facilités d'écriture, on posera  $\mathbf{Y}(t) = (y_1(t) \cdots y_n(t))^T$  et on étudiera le système d'équations différentielles

$$\forall k \in \llbracket 1; n \rrbracket \quad \frac{y_{k+1}(t) - 2y_k(t) + y_{k-1}(t)}{\Delta^2} - \alpha y'_k(t) = 0. \quad (\text{I})$$

De plus, la condition aux bords (CB) sera remplacée par

$$\forall t \in \mathbb{R}^+ \quad y_0(t) = y_1(t) \quad \text{et} \quad y_{n+1}(t) = y_n(t), \quad (\text{CB}')$$

et on supposera que  $\sum_{k=1}^n y_k(0) = 1$ .

- a) Montrer que le système ( E' ) assorti de sa condition aux bords ( CB' ) peut se mettre sous la forme

$$Y'(t) = \frac{1}{\alpha \Delta^2} A Y(t)$$

Explicitier la matrice A.

- b) Montrer que la quantité  $\sum_{k=1}^n y_k(t)$  est constante par rapport au temps. Interpréter.
3. Montrer que 0 est valeur propre de A . En déduire toutes les solutions stationnaires du problème, c'est-à-dire les fonctions vectorielles  $t \mapsto Y(t)$  constantes par rapport au temps.
4. On cherche à encadrer les valeurs propres de la matrice A .
- Rappeler pourquoi A est diagonalisable.
  - On note  $\text{Sp}(A)$  l'ensemble des valeurs propres de A .  
Montrer que  $\text{Sp}(A) \subset [-4; 0]$ .  
Indication : On pourra choisir un vecteur propre  $Z = (z_1 z_2 \cdots z_n)^T \in \mathcal{M}_{n1}(\mathbb{R})$  associé à une valeur propre  $\lambda$ .
5. a) On note  $P \in GL_n(\mathbb{R})$  une matrice inversible telle que  $P^{-1}AP$  est une matrice diagonale dont les coefficients diagonaux seront notés  $\lambda_1, \dots, \lambda_n$ , classés dans l'ordre décroissant.  
Que vaut  $\lambda_1$ ? Comparer  $\lambda_2$  et 0 .
- b) On note  $W(t) = P^{-1}Y(t)$ . Que vaut  $W'(t)$ ? En déduire  $\lim_{t \rightarrow +\infty} W(t)$ .
- c) En déduire que  $\lim_{t \rightarrow +\infty} Y(t)$  existe et appartient à un certain sous-espace propre que l'on déterminera.  
En déduire la valeur de  $\lim_{t \rightarrow +\infty} Y(t)$ . Interpréter ce résultat.

6. **Exemple.** Dans cette question uniquement, on prend  $n = 3$  et  $\alpha = 4$ .

- Écrire la matrice A . Trouver une matrice  $P \in GL_3(\mathbb{R})$  telle que  $P^{-1}AP = \text{diag}(0, -1, -3)$ .
- La condition initiale est donnée par  $Y(0) = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}$ .  
Calculer  $W(0)$ , puis  $W(t)$  et  $Y(t)$  pour tout  $t \in \mathbb{R}^+$ . Tracer l'allure des courbes  $t \mapsto y_1(t)$ ,  $t \mapsto y_2(t)$  et  $t \mapsto y_3(t)$ .
- À partir de quelle valeur de  $t$  peut-on être sûr que la solution que nous venons de calculer atteint sa valeur limite avec une marge d'erreur de  $10^{-5}$ ?

7. **Évaluation de l'erreur commise.** On suppose que, pour tout  $t \in \mathbb{R}^+$ , la fonction  $x \mapsto f(x, t)$  est de classe  $\mathcal{C}^4$ . Montrer qu'il existe une fonction  $t \mapsto M(t)$ , telle que

$$\forall k \in \{1, 2, \dots, n\} \quad \left| \frac{f(x_{k+1}, t) - 2f(x_k, t) + f(x_{k-1}, t)}{\Delta^2} - f''(x_k, t) \right| \leq \frac{M(t)}{(n+1)^2}$$

La fonction  $t \mapsto M(t)$  dépend-elle de  $n$ ? Commenter.

8. Quels commentaires, remarques, critiques, pouvez-vous faire sur la méthode employée?

## Deuxième problème : détérioration d'une séquence génétique

On modélise une séquence génétique par une succession de sites, indicés par  $\mathbb{N}$  ou par  $\mathbb{Z}$ . Pour chaque entier  $n$ , le site  $n$  pourra subir ou non une détérioration (mutation). On définit alors la variable aléatoire  $X_n$  en posant  $X_n = 1$  en cas de détérioration du site  $n$ , et  $X_n = 0$  dans le cas contraire.

Dans les parties A, B et C, nous considérerons des mutations ponctuelles, c'est-à-dire que  $(X_n)_{n \in \mathbb{N}}$  sera une suite de variables indépendantes identiquement distribuées, suivant une loi de Bernoulli.

Dans la partie D , nous considérerons le cas des recombinaisons, où des segments entiers, de longueur aléatoire, sont détériorés.

Nous considérons maintenant un événement, noté  $\mathcal{E}$ , qui peut se produire à chaque site. On dira que cet événement est régénératif si et seulement si il vérifie la propriété suivante : les distances entre les occurrences successives de l'événement  $\mathcal{E}$  sont des variables aléatoires mutuellement indépendantes et de même loi.

## A Étude d'un événement régénératif : quelques relations fondamentales

Dans cette partie, la séquence génétique est indiquée par  $\mathbb{N}^* = \{1, 2, 3, \dots\}$ .

Soit  $p \in ]0; 1[$ . Soit  $(X_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$  une suite de variables aléatoires indépendantes et de même loi :

$$P(X_n = 1) = p \quad \text{et} \quad P(X_n = 0) = q = 1 - p$$

L'événement  $X_n = 1$  correspond à la détérioration du site  $n$  et l'événement  $X_n = 0$  correspond à la non-détérioration de ce site.

1. **Exemple** : On définit dans cette question l'événement  $\mathcal{E}$  par :  $\mathcal{E}$  a lieu au site  $n$  si et seulement si  $X_n = 1$ .

Montrer que  $\mathcal{E}$  est régénératif.

Bien sûr, d'autres événements régénératifs peuvent être envisagés, comme par exemple la répétition d'un motif non recouvrant (cf. partie C).

Soit  $\mathcal{E}$  un événement régénératif quelconque.

Pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$ , notons  $a_n$  la probabilité que l'événement  $\mathcal{E}$  ait lieu au  $n$ -ième site, et  $b_n$  la probabilité qu'il ait lieu pour la première fois au  $n$ -ième site :

$$\begin{cases} a_n = P\{\mathcal{E} \text{ a lieu au site } n\} \\ b_n = P\{\mathcal{E} \text{ a lieu pour la première fois au site } n\} \end{cases} \quad (I)$$

De plus, définissons par commodité  $a_0 = 1$  et  $b_0 = 0$ . Ainsi, on supposera implicitement que  $\mathcal{E}$  a lieu au site  $n = 0$  (on ne cherchera pas de signification à cette hypothèse).

Enfin, posons

$$A(x) = \sum_{n=0}^{+\infty} a_n x^n \quad B(x) = \sum_{n=0}^{+\infty} b_n x^n \quad b = \sum_{n=0}^{+\infty} b_n = B(1). \quad (2)$$

2. On note  $D$  la variable aléatoire exprimant la distance de la première occurrence de l'événement  $\mathcal{E}$  (cette distance pouvant être  $+\infty$  si l'événement  $\mathcal{E}$  n'a pas lieu). On notera que, grâce à notre hypothèse sur  $a_0$ ,  $D$  représente également la distance entre deux occurrences successives de l'événement  $\mathcal{E}$ .

Explicitier la loi de  $D$ .

Que représente le nombre  $1 - b$  en terme d'occurrences de l'événement  $\mathcal{E}$  ?

Si  $b = 1$ , on dira que l'événement est récurrent.

3. On note  $b_n^{(2)}$  la probabilité que  $\mathcal{E}$  ait lieu pour la deuxième fois au  $n$ -ième site, et on définit

$$B^{(2)}(x) = \sum_{n=0}^{+\infty} b_n^{(2)} x^n.$$

Calculer, pour tout entier  $n \in \mathbb{N}$ , le coefficient  $b_n^{(2)}$  en fonction de  $b_1, b_2, \dots, b_{n-1}$ .

Écrire alors  $b^{(2)} = (b_n^{(2)})_{n \in \mathbb{N}}$  sous la forme d'un produit de convolution.

En déduire  $B^{(2)}$ .

4. Montrer que, pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$ , on a  $a_n = (b * a)_n$ , c'est-à-dire que  $a_n = \sum_{k=0}^n b_k a_{n-k}$ .

5. Montrer que  $A(x) = \frac{1}{1 - B(x)}$  pour tout  $x \in [0; 1[$ .

## B Occurrence de sous-séquences entièrement détériorées

Soit  $K$  un entier naturel. On s'intéresse, dans la séquence des sites, aux occurrences de sous-séquences non recouvrantes de  $K$  sites détériorés. Plus précisément, on dira que l'événement  $\mathcal{E}$  a lieu au site  $n$  si les sites  $n-K+1$  à  $n$  sont détériorés et si  $\mathcal{E}$  n'a pas eu lieu aux sites  $n-K+1$  à  $n$  : ainsi, en représentant une détérioration par un « 1 » et un site sain par un « 0 », dans la séquence suivante

$$1011110111111010,$$

a-t-on des suites de 3 détériorations aux sites 5 , 10 et 13 (mais pas, par exemple, aux sites 6,11 ou 12 ).

6. Montrer que  $\mathcal{E}$  est régénératif.

On emploiera les notations introduites aux équations (1) et (2).

7. Soit  $n \in \mathbb{N}$  tel que  $n \geq K$ .

- a) Quelle est la probabilité d'avoir des sites détériorés aux rangs  $(n-K+1), \dots, n-2, n-1, n$  ?
- b) En utilisant la formule des probabilités totales et en notant que, si les sites indexés  $n-K+1$  à  $n$ , sont détériorés, l'événement  $\mathcal{E}$  a lieu à un et un seul de ces indices, trouver une relation entre  $a_{n-K+1}, \dots, a_n$  et  $p$ .
- c) Que valent  $a_1, \dots, a_{K-1}$  ? On rappelle, pour la suite, que  $a_0 = 1$  par définition.
- d) Montrer que

$$\sum_{n=K}^{+\infty} p^K x^n = (1 + xp + x^2 p^2 + \dots + x^{K-1} p^{K-1}) \sum_{n=K}^{+\infty} a_n x^n$$

8. En déduire les expressions de  $A(x)$  et de  $B(x)$ .

9. Calculer  $b$  et commenter.

10. Montrer que la distance moyenne à l'origine de la première occurrence de  $\mathcal{E}$  (c'est-à-dire  $E(D)$  ) vaut  $\frac{1-p^K}{qp^K}$ .

11. Quel est la distance moyenne de la première suite de 20 détériorations si  $p = \frac{1}{2}$  ? Même question pour  $p = \frac{1}{6}$ .

## C Occurrence de sous-séquences en partie détériorées

On s'intéresse aux occurrences non recouvrantes de sous-séquences de longueur 4, détériorées selon le motif suivant :

$$1101$$

On notera  $\mathcal{E}^*$  l'événement correspondant, et  $A^*(x), a_n^*$ ,  $B(x), b_n^*$ ,  $D^*$  les quantités relatives à l'événement  $\mathcal{E}^*$ .

Exemple. Dans la séquence suivante :

$$01101101\underline{1101}10011001\dots$$

l'événement  $\mathcal{E}$  a lieu aux sites 5 et 12 , mais pas au site 8 .

12. Montrer que  $\mathcal{E}^*$  est régénératif.

13. Soit  $n \in \mathbb{N}$  tel que  $n \geq 4$ .

- a) Quelle est la probabilité d'avoir le motif « 1101 » aux sites  $n-3, n-2, n-1$  et  $n$  ?
- b) En remarquant que, si le motif « 1101 » a lieu aux sites  $n-3, n-2, n-1$  et  $n$ , l'événement  $\mathcal{E}$  a lieu à un et un seul de ces sites, montrer que  $p^3 q = a_n + a_{n-3} p^2 q$  pour tout  $n \geq 4$ .

14. Déduire de ce qui précède l'expression de  $A^*(x)$ .

15. Calculer alors  $B^*(x)$ . Montrer que  $b^* = B^*(1) = 1$ .

16. Calculer  $E(D^*)$ .

17. Comparer les espérances de  $D$  et de  $D^*$  dans le cas  $K = 4, p = \frac{1}{10}$ .

Effectuer de même la comparaison dans le cas où  $p = \frac{1}{2}$ , et commenter.

## D Généralisation à la recombinaison

On modélise dans cette partie une séquence génétique par une succession de sites indicés par un entier relatif  $n \in \mathbb{Z}$ . On s'intéresse maintenant à la détérioration de cette séquence par un processus de recombinaison. À chaque site  $n$ , successivement, peut avoir lieu une recombinaison, qui détériore un segment, de taille aléatoire, dont l'extrémité droite est  $n$ . En d'autres termes, on a le processus suivant :

- à chaque site  $n \in \mathbb{Z}$ , une recombinaison a lieu avec la probabilité  $1 - \alpha_0$  ;
- cette recombinaison résulte en la détérioration du site  $n$  seulement avec la probabilité  $\alpha_1$  ;
- pour tout  $i \in \mathbb{N}^*$ , elle résulte en la détérioration des sites  $n - i + 1, n - i + 2, \dots, n$  avec la probabilité  $\alpha_i$  ; les réels  $\alpha_i$  appartenant à  $]0; 1[$  et vérifiant  $\sum_{i=0}^{+\infty} \alpha_i = 1$ .

Un site sera sain s'il n'a subi aucune détérioration. Un site détérioré plusieurs fois reste détérioré.

### 18. Préliminaires

a) Soit  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$  une suite de réels positifs tels que  $0 \leq u_n < 1$  pour tout  $n \in \mathbb{N}$ . On pose, pour tout entier  $n$ ,

$$P_n = \prod_{k=0}^n (1 - u_k).$$

Montrer que la suite  $(P_n)_{n \in \mathbb{N}}$  converge et que sa limite  $\ell$  appartient à  $[0; 1]$ . On dira alors que le produit infini  $\prod_{k=0}^{+\infty} (1 - u_k)$  converge et on écrira

$$\prod_{k=0}^{+\infty} (1 - u_k) = \ell$$

b) Montrer que la série  $\sum \ln(1 - u_n)$  converge si et seulement si la série  $\sum u_n$  converge.

c) Donner une condition nécessaire et suffisante portant sur la série  $\sum u_n$  pour que  $\prod_{k=0}^{+\infty} (1 - u_k) = 0$ .

d) Soit  $\beta > 0$ . En comparant  $\sum_{k=1}^n \frac{1}{k^\beta}$  et la l'intégrale  $\int_1^n \frac{1}{t^\beta} dt$ , donner une condition nécessaire et suffisante sur  $\beta$  pour que la série  $\sum \frac{1}{n^\beta}$  converge.

19. Calculer, en fonction de  $(\alpha_n)_{n \in \mathbb{N}}$ , la probabilité qu'un site donné soit détérioré. Donner une condition nécessaire et suffisante pour que cette probabilité soit égale à 1 en fonction de  $(R_n)_{n \in \mathbb{N}}$ , puis en fonction de  $(\alpha_n)_{n \in \mathbb{N}}$ .

On pourra utiliser les notations suivantes :

$$S_n = \sum_{k=0}^n \alpha_k \quad R_n = 1 - S_n = \sum_{k=n+1}^{+\infty} \alpha_k$$

20. Cette probabilité vaut-elle 1 ou non dans les cas suivants ?

- a) la longueur de la séquence détériorée à chaque recombinaison suit une loi de Poisson de paramètre  $\lambda \in \mathbb{R}^+$ , c'est-à-dire que  $\alpha_k = \frac{\lambda^k}{k!} e^{-\lambda}$  ;
- b) elle suit la loi donnée par  $\alpha_k = (1 - \gamma)\gamma^k$ , où  $\gamma \in ]0; 1[$  ;
- c) elle suit la loi donnée par  $\alpha_k = \frac{1}{(k+1)(k+2)}$  (on vérifiera au préalable que la suite  $(\alpha_n)_{n \in \mathbb{N}}$  définit bien une loi de probabilité).