

# CORRECTION DU DEVOIR MAISON N° 9

1. Sous les hypothèses de cette question on a pour tout  $x \in \mathbb{R}$  et  $n \in \mathbb{N}^*$

$$u_n f(nx) = nx - \frac{1}{2}$$

et

$$\begin{aligned} \sum_{k=0}^{n-1} f\left(x + \frac{k}{n}\right) &= \sum_{k=0}^{n-1} \left(x + \frac{k}{n} - \frac{1}{2}\right) \\ &= n\left(x - \frac{1}{2}\right) + \frac{1}{n} \times \frac{(n-1)n}{2} \\ &= nx - \frac{n}{2} + \frac{n-1}{2} = nx - \frac{1}{2}. \end{aligned}$$

La suite constante égale à 1 est adaptée à la fonction  $x \mapsto x - \frac{1}{2}$ .

2.  $(u_n)$  est adaptée à  $f$  et  $f$  est dérivable donc les deux termes de l'égalité  $(\star)$  sont dérивables et on a  $\forall n \in \mathbb{N}^*$  et  $\forall x \in \mathbb{R}$  :

$$nu_n f'(nx) = \sum_{k=0}^{n-1} f'\left(x + \frac{k}{n}\right).$$

La suite  $(nu_n)$  est donc adaptée à  $f'$ .

3. a) Par le calcul, en utilisant la linéarité de l'intégrale on a  $\int_0^1 \sum_{k=0}^n a_k x^k dx = \sum_{k=0}^n \frac{a_k}{k+1}$ .

```
def intsumme(L):
    return sum([L[k]/(k+1) for k in range(len(L))])
```

- b)  $B'_1 = 1 \times B_0 = 1$  donc  $B_1 = X + c$  avec  $c \in \mathbb{R}$ . Et  $\int_0^1 B_1(t) dt = 0$  nous donne  $c = -\frac{1}{2}$ . Donc  $B_1 = X - \frac{1}{2}$ .

De même,  $B'_2 = 2X - 1$  donc  $B_2 = X^2 - X + c$  et  $\int_0^1 B_2(t) dt = 0$  nous donne  $c = \frac{1}{6}$ . Donc  $B_2 = X^2 - X + \frac{1}{6}$ .

D'après la question 1.,  $B_1 \in E$ .

Et on a  $nB_0(nx) = n = \sum_{k=0}^{n-1} B_0\left(x + \frac{k}{n}\right)$  donc la suite  $(n)_{n \in \mathbb{N}^*}$  est adaptée à  $B_0$  et donc  $B_0 \in E$ .

Autre méthode :  $B_0 = B'_1$  donc d'après la question 2., la suite  $(n)_{n \in \mathbb{N}^*}$  est adaptée à  $B_0$  et donc  $B_0 \in E$ .

- c) Raisonnons par récurrence.

On pose, pour  $p \in \mathbb{N}$ ,  $\mathcal{P}(p)$  : «  $B_p$  est de degré  $p$  et de coefficient dominant 1 »

$\mathcal{P}(0)$  est vraie par définition de  $B_0$ .

Soit  $p \in \mathbb{N}^*$  fixé. Supposons  $\mathcal{P}(p-1)$  vraie.

On peut alors écrire  $B_{p-1} = X^{p-1} + \sum_{k=0}^{p-2} b_k X^k$ .

Donc  $B'_p = pB_{p-1}$  implique  $B_p = X^p + \sum_{k=0}^{p-2} \frac{pb_k}{k+1} X^{k+1} + c$  où  $c \in \mathbb{R}$ .

Cela montre que  $\mathcal{P}(p)$  est vraie.

Grâce au principe de récurrence on a montré que pour tout  $p \in \mathbb{N}$ ,  $B_p$  est de degré  $p$  et de coefficient dominant 1.

- d) (i) Supposons que  $B_p$  appartient à  $E$ . Il existe alors une unique suite adaptée à  $B_p$  (car fonction non nulle). Notons cette suite  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$ .

D'après la question 2.  $(nu_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$  est adaptée à  $B'_p = pB_{p-1}$  donc  $(nu_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$  est adaptée à  $B_{p-1}$  (et c'est la seule!).

Par un récurrence facile on obtient que pour  $q \in \llbracket 0; p \rrbracket$ ,  $(n^q u_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$  est l'unique suite adaptée à  $B_{p-q}$ .

Or  $(n)_{n \in \mathbb{N}^*}$  est l'unique suite adaptée à  $B_0$  donc  $n^p u_n = n$  et donc  $u_n = \frac{1}{n^{p-1}}$ .

Cela prouve que s'il y a une suite adaptée à  $B_p$  c'est forcément la suite  $\left(\frac{1}{n^{p-1}}\right)_{n \in \mathbb{N}^*}$ .

(ii)  $\varphi$  est dérivable comme somme de fonction dérivable et

$$\begin{aligned} \forall x \in \mathbb{R}, \varphi'(x) &= \frac{1}{n^{p-2}} B'_p(nx) - \sum_{k=0}^{n-1} B'_p\left(x + \frac{k}{n}\right) \\ &= \frac{1}{n^{p-2}} p B_{p-1}(nx) - \sum_{k=0}^{n-1} p B_{p-1}\left(x + \frac{k}{n}\right) \\ &= p \left( \frac{1}{n^{p-2}} B_{p-1}(nx) - \sum_{k=0}^{n-1} B_{p-1}\left(x + \frac{k}{n}\right) \right) \\ &= p \times 0 = 0, \end{aligned}$$

car on a supposé que  $B_{p-1}$  possède une suite adaptée et d'après la question précédente cette suite est forcément  $\left(\frac{1}{n^{p-2}}\right)_{n \in \mathbb{N}^*}$ .

$\varphi$  est donc bien constante.

(iii) Par définition de  $\varphi$  on a :

$$\begin{aligned} \int_0^{1/n} \varphi(x) dx &= \frac{1}{n^{p-1}} \int_0^{1/n} B_p(nx) dx - \sum_{k=0}^{n-1} \int_0^{1/n} B_p\left(x + \frac{k}{n}\right) dx \\ &= \frac{1}{n^p} \int_0^1 B_p(u) du - \sum_{k=0}^{n-1} \int_{k/n}^{(k+1)/n} B_p(s) ds \\ &\quad \text{changement de variable } u = nx \text{ et } s = x + \frac{k}{n} \\ &= \frac{1}{n^p} \times 0 - \int_0^1 B_p(s) ds && \text{Chasles} \\ &= 0. \end{aligned}$$

(iv)  $\varphi$  est constante et son intégrale entre 0 et  $\frac{1}{n}$  est nulle donc  $\varphi$  est nulle.

On a donc montré que si on suppose que  $B_{p-1}$  appartient à  $E$  alors la suite  $\left(\frac{1}{n^{p-1}}\right)_{n \in \mathbb{N}^*}$  est adaptée à  $B_p$ .

Comme  $B_0 \in E$ , on a en fait fait toutes les étapes d'un raisonnement par récurrence.

On a donc montré que pour tout entier  $p$ ,  $B_p$  appartient à  $E$ .