

CORRECTION DU DEVOIR MAISON N° 9

1. Sous les hypothèses de cette question on a pour tout $x \in \mathbb{R}$ et $n \in \mathbb{N}^*$

$$\begin{aligned} u_n f(nx) &= nx - \frac{1}{2} \\ \text{et} \quad \sum_{k=0}^{n-1} f\left(x + \frac{k}{n}\right) &= \sum_{k=0}^{n-1} \left(x + \frac{k}{n} - \frac{1}{2}\right) \\ &= n \left(x - \frac{1}{2}\right) + \frac{1}{n} \times \frac{(n-1)n}{2} \\ &= nx - \frac{n}{2} + \frac{n-1}{2} = nx - \frac{1}{2}. \end{aligned}$$

La suite constante égale à 1 est adaptée à la fonction $x \mapsto x - \frac{1}{2}$.

2. (u_n) est adaptée à f et f est dérivable donc les deux termes de l'égalité $(*)$ sont dérivables et on a $\forall n \in \mathbb{N}^*$ et $\forall x \in \mathbb{R}$:

$$nu_n f'(nx) = \sum_{k=0}^{n-1} f'\left(x + \frac{k}{n}\right).$$

La suite (nu_n) est donc adaptée à f' .

3. a) Par le calcul, en utilisant la linéarité de l'intégrale on a $\int_0^1 \sum_{k=0}^n a_k x^k dx = \sum_{k=0}^n \frac{a_k}{k+1}$.

```
def intsomme(L):  
    return sum([L[k]/(k+1) for k in range(len(L))])
```

- b) $B'_1 = 1 \times B_0 = 1$ donc $B_1 = X + c$ avec $c \in \mathbb{R}$. Et $\int_0^1 B_1(t) dt = 0$ nous donne $c = -\frac{1}{2}$. Donc $B_1 = X - \frac{1}{2}$.

De même, $B'_2 = 2X - 1$ donc $B_2 = X^2 - X + c$ et $\int_0^1 B_2(t) dt = 0$ nous donne $c = \frac{1}{6}$. Donc $B_2 = X^2 - X + \frac{1}{6}$.

D'après la question 1., $B_1 \in E$.

Et on a $nB_0(nx) = n = \sum_{k=0}^{n-1} B_0\left(x + \frac{k}{n}\right)$ donc la suite $(n)_{n \in \mathbb{N}^*}$ est adaptée à B_0 et donc $B_0 \in E$.

Autre méthode : $B_0 = B'_1$ donc d'après la question 2., la suite $(n)_{n \in \mathbb{N}^}$ est adaptée à B_0 et donc $B_0 \in E$.*

- c) Raisonnons par récurrence.

On pose, pour $p \in \mathbb{N}$, $\mathcal{P}(p)$: « B_p est de degré p et de coefficient dominant 1 »

$\mathcal{P}(0)$ est vraie par définition de B_0 .

Soit $p \in \mathbb{N}^*$ fixé. Supposons $\mathcal{P}(p-1)$ vraie.

On peut alors écrire $B_{p-1} = X^{p-1} + \sum_{k=0}^{p-2} b_k X^k$.

Donc $B'_p = pB_{p-1}$ implique $B_p = X^p + \sum_{k=0}^{p-2} \frac{pb_k}{k+1} X^{k+1} + c$ où $c \in \mathbb{R}$.

Cela montre que $\mathcal{P}(p)$ est vraie.

Grâce au principe de récurrence on a montré que pour tout $p \in \mathbb{N}$, B_p est de degré p et de coefficient dominant 1.

- d) (i) Supposons que B_p appartient à E . Il existe alors une unique suite adaptée à B_p (car fonction non nulle). Notons cette suite $(u_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$.
D'après la question 2. $(nu_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$ est adaptée à $B'_p = pB_{p-1}$ donc $(nu_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$ est adaptée à B_{p-1} (et c'est la seule!).

Par un récurrence facile on obtient que pour $q \in \llbracket 0; p \rrbracket$, $(n^q u_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$ est l'unique suite adaptée à B_{p-q} .

Or $(n)_{n \in \mathbb{N}^*}$ est l'unique suite adaptée à B_0 donc $n^p u_n = n$ et donc $u_n = \frac{1}{n^{p-1}}$.

Cela prouve que s'il y a une suite adaptée à B_p c'est forcément la suite $\left(\frac{1}{n^{p-1}}\right)_{n \in \mathbb{N}^*}$.

(ii) φ est dérivable comme somme de fonction dérivable et

$$\begin{aligned} \forall x \in \mathbb{R}, \varphi'(x) &= \frac{1}{n^{p-2}} B_p'(nx) - \sum_{k=0}^{n-1} B_p' \left(x + \frac{k}{n} \right) \\ &= \frac{1}{n^{p-2}} p B_{p-1}(nx) - \sum_{k=0}^{n-1} p B_{p-1} \left(x + \frac{k}{n} \right) \\ &= p \left(\frac{1}{n^{p-2}} B_{p-1}(nx) - \sum_{k=0}^{n-1} B_{p-1} \left(x + \frac{k}{n} \right) \right) \\ &= p \times 0 = 0, \end{aligned}$$

car on a supposé que B_{p-1} possède une suite adaptée et d'après la question précédente cette suite est forcément $\left(\frac{1}{n^{p-2}}\right)_{n \in \mathbb{N}^*}$.

φ est donc bien constante.

(iii) Par définition de φ on a :

$$\begin{aligned} \int_0^{1/n} \varphi(x) dx &= \frac{1}{n^{p-1}} \int_0^{1/n} B_p(nx) dx - \sum_{k=0}^{n-1} \int_0^{1/n} B_p \left(x + \frac{k}{n} \right) dx \\ &= \frac{1}{n^p} \int_0^1 B_p(u) du - \sum_{k=0}^{n-1} \int_{k/n}^{(k+1)/n} B_p(s) ds \\ &\quad \text{changements de variable } u = nx \text{ et } s = x + \frac{k}{n} \\ &= \frac{1}{n^p} \times 0 - \int_0^1 B_p(s) ds \\ &= 0. \end{aligned}$$

Chasles

(iv) φ est constante et son intégrale entre 0 et $\frac{1}{n}$ est nulle donc φ est nulle.

On a donc montré que si on suppose que B_{p-1} appartient à E alors la suite $\left(\frac{1}{n^{p-1}}\right)_{n \in \mathbb{N}^*}$ est adaptée à B_p .

Comme $B_0 \in E$, on a en fait fait toutes les étapes d'un raisonnement par récurrence.

On a donc montré que pour tout entier p , B_p appartient à E .