

BANQUE AGRO-VÉTO 2019 MATHS

CORRECTION

EXERCICE :

1. Soit $k \in \mathbb{N}^*$, considérons l'épreuve de Bernoulli « au n -ème lancer on obtient un face ». La probabilité de succès est $P(F_n) = \frac{1}{2}$.

Les lancers sont indépendants, les épreuves de Bernoulli considérées sont donc indépendantes. La variable aléatoire T désigne donc le rang du premiers succès dans une succession illimitée d'épreuves de Bernoulli indépendantes et de même paramètre.

La variable aléatoire T suit donc une loi géométrique de paramètre $\frac{1}{2}$ et ainsi $E(T) = \frac{1}{1/2} = 2$ et $V(T) = \frac{1 - \frac{1}{2}}{\frac{1}{4}} = 2$.

2. L'événement $[T > n]$ est réalisé si, et seulement si, les n premiers lancers ont donné pile. On a donc $[T > n] = \overline{F_1} \cap \dots \cap \overline{F_n}$ et, comme les lancers sont indépendants : $P(T > n) = P(\overline{F_1}) \times \dots \times P(\overline{F_n}) = \frac{1}{2^n}$.

Autre méthode : $[T > n] = \bigcup_{k=n+1}^{+\infty} [T = k]$.

3. (on va ici redémontrer la propriété d'invariance temporelle de la loi géométrique).

$$\begin{aligned} P_{[T > n]}(T > n + m) &= \frac{P([T > n] \cap [T > n + m])}{P(T > n)} = \frac{P(T > n + m)}{P(T > n)} \text{ car } [T > n + m] \subset [T > n] \\ &= \frac{1}{2^{n+m}} \times 2^n = \frac{1}{2^m} = P(T > m). \end{aligned}$$

On peut dire que la loi géométrique est sans mémoire : le fait d'avoir eu n échecs ne change pas la probabilité d'en avoir encore m ensuite.

4. $p_1 = P(S = 1) = 0$ car il faut au moins deux lancers pour faire un double face.

$$p_2 = P(S = 2) = P(F_1 \cap F_2) = \frac{1}{4} \text{ car les lancers sont indépendants.}$$

$$p_3 = P(S = 3) = P(\overline{F_1} \cap F_2 \cap F_3) = \frac{1}{8}.$$

$$p_4 = P(S = 4) = P((F_1 \cap \overline{F_2} \cap F_3 \cap F_4) \cup (\overline{F_1} \cap \overline{F_2} \cap F_3 \cap F_4)) = P(F_1 \cap \overline{F_2} \cap F_3 \cap F_4) + P(\overline{F_1} \cap \overline{F_2} \cap F_3 \cap F_4),$$

car on a une union d'événements incompatibles.

Toujours par indépendance des lancers, on obtient $p_4 = \frac{2}{16} = \frac{1}{8}$.

On en déduit $q_1 = 1$, $q_2 = \frac{3}{4}$, $q_3 = \frac{5}{8}$ et $q_4 = \frac{1}{2}$.

5. $[S > n] = \overline{[S \leq n]} = \bigcup_{k=1}^n [S = k]$.

Ayant une union d'événements incompatibles deux à deux, on en déduit que

$$P(S > n) = 1 - \sum_{k=1}^n P(S = k) = 1 - \sum_{k=1}^n p_k = q_n.$$

6. Une probabilité étant toujours comprise entre 0 et 1, d'après la question précédente, pour tout $n \in \mathbb{N}^*$, $q_n \in [0; 1]$.

De plus, $[S > n + 1] \subset [S > n]$ donc $q_{n+1} \leq q_n$ et ainsi la suite (q_n) est décroissante.

La suite (q_n) est donc décroissante et minorée, donc elle est convergente.

7. L'astuce consiste ici à remarquer que $[S = n + 3] = [S > n] \cap \overline{F_{n+1}} \cap F_{n+2} \cap F_{n+3}$.

On a donc :

$$\begin{aligned} p_{n+3} &= P(S > n) \times P_{[S > n]}(\overline{F_{n+1}}) \times P_{[S > n] \cap \overline{F_{n+1}}}(F_{n+2}) \times P_{[S > n] \cap \overline{F_{n+1}} \cap F_{n+2}}(F_{n+3}) \\ &= q_n \times \frac{1}{8}. \end{aligned}$$

Par définition de q_n on a alors :

$$q_{n+3} = q_{n+2} - p_{n+3} = q_{n+2} - \frac{q_n}{8}.$$

8. On a montré que $\lim_{n \rightarrow +\infty} q_n = \ell \in [0; 1]$.

Par composition de limites on a aussi $\lim_{n \rightarrow +\infty} q_{n+3} = \ell$ et $\lim_{n \rightarrow +\infty} q_{n+2} = \ell$.

Par propriété d'unicité de la limite, on a donc $\ell = \ell - \frac{\ell}{8}$ et donc $\ell = 0$.

Ainsi $\lim_{n \rightarrow +\infty} q_n = 0$ ce qui signifie qu'on est presque certain d'obtenir un double face après un grand nombre de lancers.

9. Dans cette question, l'astuce consiste à distinguer le résultat du premier lancer. D'après la formule des probabilités totales avec le système complet d'événements $(F_1, \overline{F_1})$ on a

$$\begin{aligned} P(S > n + 2) &= P(F_1)P_{F_1}(S > n + 2) + P(\overline{F_1})P_{\overline{F_1}}(S > n + 2) \\ &= \frac{1}{2}P_{F_1}(S > n + 2) + \frac{1}{2}P_{\overline{F_1}}(S > n + 2) \end{aligned}$$

Il faut ensuite remarquer que lorsqu'on sait que F_1 est réalisé dire que $[S > n + 2]$ revient à dire qu'on a obtenu pile au deuxième lancer et qu'ensuite à partir du 3ème lancer, tout peut se produire, c'est comme si on reprenait l'expérience à 0 et qu'on obtenait l'événement $[S > n]$.

Donc $P_{F_1}(S > n + 2) = P(F_2) \times P(S > n)$.

De même, le fait de savoir qu'on a fait pile au premier lancer n'impose aucune contrainte à partir du deuxième lancer et donc c'est comme si on repartait de 0 et qu'on obtenait l'événement $[S > n + 1]$. Donc $P_{\overline{F_1}}(S > n + 2) = P(S > n + 1)$.

En conclusion, on a $P(S > n + 2) = \frac{1}{4}P(S > n) + \frac{1}{2}P(S > n + 1)$ et donc on a la relation demandée.

10. Les racines sont $r_1 = \frac{1 - \sqrt{5}}{4}$ et $r_2 = \frac{1 + \sqrt{5}}{4}$.

11. Montrons que le système proposé est de Cramer. Pour cela, il suffit de montrer que la matrice associée à ce système est inversible en calculant son déterminant :

$$\begin{vmatrix} r_1 & r_2 \\ r_1^2 & r_2^2 \end{vmatrix} = r_1 r_2^2 - r_1^2 r_2 = r_1 r_2 (r_2 - r_1) = -\frac{1}{4} \times \frac{\sqrt{5}}{2} \neq 0.$$

Il existe donc un unique couple (A, B) solution du système donné.

12. D'après notre cours, on sait qu'il existe λ et μ tels que :

$$\forall n \in \mathbb{N}^*, q_n = \lambda r_1^n + \mu r_2^n.$$

En évaluant pour $n = 1$ et $n = 2$ on trouve que λ et μ sont solution du système de la question 11.

Or on a prouvé que ce système admet une unique solution que nous avons noté (A, B) donc $\lambda = A$ et $\mu = B$.

En conclusion, $\forall n \in \mathbb{N}^*, q_n = Ar_1^n + Br_2^n$.

13. On a $\frac{r_1^n}{r_2^n} = \left(\frac{r_1}{r_2}\right)^n \rightarrow 0$ car $|r_1| < r_2$ donc $\left|\frac{r_1}{r_2}\right| < 1$.

Ainsi $Ar_1^n = o(Br_2^n)$ et donc $q_n \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} Br_2^n$.

PROBLÈME :

I. Contexte

1. Notons $X_n = \begin{pmatrix} u_{n+2} \\ u_{n+1} \\ u_n \end{pmatrix}$. On a alors :

$$X_{n+1} = \begin{pmatrix} u_{n+3} \\ u_{n+2} \\ u_{n+1} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} au_{n+2} + bu_{n+1} + cu_n \\ u_{n+2} \\ u_{n+1} \end{pmatrix} = AX_n.$$

On montre alors par une récurrence rapide (*je vous laisse la faire*) que, pour tout entier n , $X_n = A^n X_0$.

On a bien montré le résultat demandé.

II. Premier exemple

2. Déterminons les valeurs propres de A . On cherche tous les réels λ tels que $A - \lambda I_3$ n'est pas inversible, c'est-à-dire tels que $\text{rg}(A - \lambda I_3) < 3$. Or on a :

$$\begin{aligned} \text{rg}(A - \lambda I_3) &= \text{rg} \begin{pmatrix} 2 - \lambda & 1 & -2 \\ 1 & -\lambda & 0 \\ 0 & 1 & -\lambda \end{pmatrix} \\ &= \text{rg} \begin{pmatrix} 1 & -\lambda & 0 \\ 0 & 1 & -\lambda \\ 2 - \lambda & 1 & -2 \end{pmatrix} && \text{permutation circulaire des lignes} \\ &= \text{rg} \begin{pmatrix} 1 & -\lambda & 0 \\ 0 & 1 & -\lambda \\ 0 & 1 + 2\lambda - \lambda^2 & -2 \end{pmatrix} && L_3 \leftarrow L_3 - (2 - \lambda)L_1 \\ &= \text{rg} \begin{pmatrix} 1 & -\lambda & 0 \\ 0 & 1 & -\lambda \\ 0 & 0 & -2 + \lambda + 2\lambda^2 - \lambda^3 \end{pmatrix} && L_3 \leftarrow L_3 - (1 + 2\lambda - \lambda^2)L_2 \end{aligned}$$

Ainsi, λ est une valeur propre de A si, et seulement si, $-2 + \lambda + 2\lambda^2 - \lambda^3 = 0$.

Or $-2 + \lambda + 2\lambda^2 - \lambda^3 = -(\lambda - 1)(\lambda + 1)(\lambda - 2)$.

Donc les valeurs propres de A sont 1, -1 et 2.

A est une matrice de $\mathcal{M}_3(\mathbb{R})$ admettant exactement trois valeurs propres distinctes donc elle est diagonalisable.

3. D'après la question précédente il existe une matrice $P \in \mathcal{M}_3(\mathbb{R})$ inversible telle que : $A = PDP^{-1}$ avec

$$D = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & 2 \end{pmatrix}.$$

On peut alors montrer par une récurrence rapide (*à vous de le faire, cf. cours*) que $A^n = PD^nP^{-1}$.

Comme D est une matrice diagonale on a $D^n = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & (-1)^n & 0 \\ 0 & 0 & 2^n \end{pmatrix}$ et donc :

$$\begin{aligned} A^n &= P \left(\begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} + (-1)^n \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} + 2^n \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \right) P^{-1} \\ &= P \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} P^{-1} + (-1)^n P \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} P^{-1} + 2^n P \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} P^{-1}. \end{aligned}$$

En posant $R_1 = P \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} P^{-1}$, $R_2 = P \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} P^{-1}$, et $R_3 = P \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} P^{-1}$, on a bien l'écriture demandée avec R_1 , R_2 et R_3 matrices de $\mathcal{M}_3(\mathbb{R})$.

4. D'après la question 1. on a $\begin{pmatrix} u_{n+2} \\ u_{n+1} \\ u_n \end{pmatrix} = A^n \begin{pmatrix} u_2 \\ u_1 \\ u_0 \end{pmatrix}$.

Les coefficients de la matrice A^n étant tous de la forme $x + y(-1)^n + z2^n$ d'après la question 3., en effectuant le produit de A^n par $\begin{pmatrix} u_2 \\ u_1 \\ u_0 \end{pmatrix}$ on obtient une matrice colonne avec des coefficients encore de la forme $\dots + \dots(-1)^n + \dots 2^n$ et donc on a bien $u_n = \alpha 2^n + \beta + \gamma(-1)^n$.

On peut aussi remarquer que $(0 \ 0 \ 1) \begin{pmatrix} u_{n+2} \\ u_{n+1} \\ u_n \end{pmatrix} = u_n$ et donc $\alpha = (0 \ 0 \ 1) R_3 \begin{pmatrix} u_2 \\ u_1 \\ u_0 \end{pmatrix}$, $\beta = (0 \ 0 \ 1) R_1 \begin{pmatrix} u_2 \\ u_1 \\ u_0 \end{pmatrix}$

et $\gamma = (0 \ 0 \ 1) R_2 \begin{pmatrix} u_2 \\ u_1 \\ u_0 \end{pmatrix}$.

III. Second exemple

5. De même que dans la question 2. déterminons les valeurs propres de la matrice A de cette partie.

$$\begin{aligned} \text{rg}(A - \lambda I_3) &= \text{rg} \begin{pmatrix} 4 - \lambda & -5 & 2 \\ 1 & -\lambda & 0 \\ 0 & 1 & -\lambda \end{pmatrix} \\ &= \text{rg} \begin{pmatrix} 1 & -\lambda & 0 \\ 0 & 1 & -\lambda \\ 4 - \lambda & -5 & 2 \end{pmatrix} && \text{permutation circulaire des lignes} \\ &= \text{rg} \begin{pmatrix} 1 & -\lambda & 0 \\ 0 & 1 & -\lambda \\ 0 & -5 + 4\lambda - \lambda^2 & 2 \end{pmatrix} && L_3 \leftarrow L_3 - (4 - \lambda)L_1 \\ &= \text{rg} \begin{pmatrix} 1 & -\lambda & 0 \\ 0 & 1 & -\lambda \\ 0 & 0 & 2 - 5\lambda + 4\lambda^2 - \lambda^3 \end{pmatrix} && L_3 \leftarrow L_3 - (-5 + 4\lambda - \lambda^2)L_2 \end{aligned}$$

Ainsi, λ est une valeur propre de A si, et seulement si, $2 - 5\lambda + 4\lambda^2 - \lambda^3 = 0$.

Or $2 - 5\lambda + 4\lambda^2 - \lambda^3 = -(\lambda - 1)^2(\lambda - 2)$.

Donc les valeurs propres de A sont 1 et 2.

De plus, en reprenant nos calculs de rang, $\text{rg}(A - I_3) = \text{rg} \begin{pmatrix} 1 & -1 & 0 \\ 0 & 1 & -1 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} = 2$ donc, d'après le théorème du

rang $\dim(E_1(A)) = 3 - 2 = 1$.

Et $\text{rg}(A - 2I_3) = \text{rg} \begin{pmatrix} 1 & -2 & 0 \\ 0 & 1 & -2 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} = 2$ donc $\dim(E_2(A)) = 1$.

Ainsi $\dim(E_1(A)) + \dim(E_2(A)) = 2 \neq 3$ donc A n'est pas diagonalisable.

6. Soit $X \in D = \text{Vect}(U)$. Il existe donc $\alpha \in R$ tel que $X = \alpha U$.

On a alors, $AX = \alpha AU = \alpha \times 2U = (2\alpha)U \in D$.

D est donc stable par A .

7. a) Notons $P = \text{Vect}(V, AV)$. On a $AV = \begin{pmatrix} -4 \\ 0 \\ 2 \end{pmatrix}$.

On remarque donc que la famille (V, AV) est libre car formée de deux vecteurs visiblement non proportionnels. Par définition la famille (V, AV) est aussi génératrice de P .

Donc (V, AV) est une base de P , ce qui implique que $\dim(P) = 2$, c'est-à-dire P est un plan vectoriel.

b) $A^2V = \begin{pmatrix} -12 \\ -4 \\ 0 \end{pmatrix} = -2V + 3AV$. Donc $A^2V \in P$.

- c) Soit $X \in P$. Par définition de P il existe α et β deux réels tels que $X = \alpha V + \beta AV$.
 On a donc $AX = \alpha AV + \beta A^2V = -2\beta V + (\alpha + 3\beta)AV$, ce qui implique que $AX \in P$.
 P est bien stable par A .

IV. Résultats sur les droites et plans stables par une matrice de $\mathcal{M}_3(\mathbb{R})$

8. • Supposons que D est stable par A . Comme $U \in D$, on sait donc que $AU \in D = \text{Vect}(U)$. Il existe donc un réel α tel que $AU = \alpha U$. Comme U est supposé non nul, on en déduit que U est un vecteur propre de A .
- Supposons que U est un vecteur propre de A . Alors il existe un réel λ tel que $AU = \lambda U$.
 Soit $X \in D = \text{Vect}(U)$. On sait qu'il existe a tel que $X = aU$, donc $AX = aAU = a\lambda U \in D$.
 Ainsi, D est stable par A .
9. a) • Supposons que P est stable par A .
 Comme X_1 et X_2 sont des éléments de P , par définition d'un espace stable, on peut dire que AX_1 et AX_2 appartiennent à P .
- Supposons que AX_1 et AX_2 appartiennent à P .
 Soit X un élément quelconque de P . Il existe alors α et β des réels tels que $X = \alpha X_1 + \beta X_2$.
 On a alors $AX = \alpha AX_1 + \beta AX_2$. Comme P est un sous-espace vectoriel, on en déduit que $AX \in P$.
 Ainsi P est stable par A .

- b) Comme X_3 est un vecteur non nul normal à P , on sait qu'un vecteur appartient à P si, et seulement si, il est orthogonal à X_3 .

Donc

$$AX_1 \in P \Leftrightarrow \langle AX_1 | X_3 \rangle = 0 \Leftrightarrow {}^t(AX_1)X_3 = 0 \Leftrightarrow {}^tX_1 {}^tAX_3 = 0 \Leftrightarrow \langle X_1 | {}^tAX_3 \rangle = 0.$$

AX_1 appartient à P si, et seulement si, X_1 est orthogonal à tAX_3 .

- c) On a montré que P est stable par A si, et seulement si AX_1 et AX_2 appartiennent à P .

D'après la question précédente, P est donc stable par A si, et seulement si tAX_3 est orthogonal à X_1 et X_2 donc à P .

Or les vecteurs orthogonaux à P sont tous colinéaires à X_3 . (*Ceci est un peu à la limite du programme de BCPST...*)

Donc P est stable par A si, et seulement si tAX_3 est colinéaire à X_3 ce qui signifie que X_3 est un vecteur propre de tA .

V. Fin du second exemple

10. Les droites vectorielles stables sont les droites engendrées par des vecteurs propres de A .

$$\text{Or } E_2(A) = \text{Vect} \left(\begin{pmatrix} 4 \\ 2 \\ 1 \end{pmatrix} \right) \text{ et } E_1(A) = \text{Vect} \left(\begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix} \right).$$

$$\text{Les droites vectorielles stable sont donc } \text{Vect} \left(\begin{pmatrix} 4 \\ 2 \\ 1 \end{pmatrix} \right) \text{ et } \text{Vect} \left(\begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix} \right).$$

11. Les plans vectoriels stables par A sont les plans normaux aux vecteurs propres de tA .

$$\text{De plus } E_1({}^tA) = \text{Vect} \left(\begin{pmatrix} 1 \\ -3 \\ 2 \end{pmatrix} \right) \text{ et } E_2({}^tA) = \text{Vect} \left(\begin{pmatrix} 1 \\ -2 \\ 1 \end{pmatrix} \right).$$

Les plans stables par A sont donc

$$P_1 = \left\{ \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} \in \mathcal{M}_{3,1}(\mathbb{R}) / x - 3y + 2z = 0 \right\} \text{ et } P_2 = \left\{ \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} \in \mathcal{M}_{3,1}(\mathbb{R}) / x - 2y + z = 0 \right\}.$$

12. On choisit $U_1 = \begin{pmatrix} 4 \\ 2 \\ 1 \end{pmatrix}$.

Pour que la droite engendrée par U_2 soit stable par A il faut que U_2 soit un vecteur propre de A . Pour qu'il ne soit pas colinéaire à U_1 il faut que ce soit un vecteur propre associé à la valeur propre 1. On choisit donc

$$U_2 = \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix}.$$

Le plan engendré par U_2 et U_3 doit être un des deux plans déterminés dans la question précédente.

On remarque que U_2 appartient aux deux plans. Il semble donc qu'on puisse choisir l'un ou l'autre. Mais il faut aussi s'assurer que (U_1, U_2, U_3) soit une famille libre donc il ne faut pas que U_3 soit dans un plan qui contienne U_1 et U_2 .

On remarque alors que $U_1 \in P_1$ donc il faut choisir U_3 dans P_2 .

On prend donc $U_3 = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ -1 \end{pmatrix}$.

Il reste à vérifier que la famille (U_1, U_2, U_3) est bien une base de $\mathcal{M}_{3,1}(\mathbb{R})$:

$$\begin{aligned} \text{rgMat}_{\mathcal{B}_c}(U_1, U_2, U_3) &= \text{rg} \begin{pmatrix} 4 & 1 & 1 \\ 2 & 1 & 0 \\ 1 & 1 & -1 \end{pmatrix} = \text{rg} \begin{pmatrix} 5 & 2 & 0 \\ 2 & 1 & 0 \\ 1 & 1 & -1 \end{pmatrix} L_1 \leftarrow L_1 + L_3 \\ &= \text{rg} \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 2 & 1 & 0 \\ 1 & 1 & -1 \end{pmatrix} L_1 \leftarrow L_1 - 2L_2 \\ &= 3 \end{aligned}$$

La famille (U_1, U_2, U_3) est bien une base.

13. On a donc $u_1 = (4, 2, 1)$, $u_2 = (1, 1, 1)$ et $u_3 = (1, 0, -1)$.

a) Par construction des vecteurs de \mathcal{B} , on sait que $f(u_1) = 2u_1$, $f(u_2) = u_2$ et après calculs on a $f(u_3) = (2, 1, 0) = u_2 + u_3$.

Donc $\text{Mat}_{\mathcal{B}}(f) = \begin{pmatrix} 2 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$.

b) On pose $B = \begin{pmatrix} 2 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$. A et B représentent le même endomorphisme f mais dans deux bases différentes. D'après la formule de changement de base A et B sont semblables.

c) On peut montrer par récurrence que $B^n = \begin{pmatrix} 2^n & 0 & 0 \\ 0 & 1 & n \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$.

14. De même que dans la partie II. on peut montrer que $X_n = \begin{pmatrix} u_{n+2} \\ u_{n+1} \\ u_n \end{pmatrix} = A^n X_0$.

Or $A^n = PB^nP^{-1}$, donc le résultat du calcul de $PB^nP^{-1}X_0$ donne des coefficients de la forme $\alpha 2^n + \beta + \gamma n$, donc u_n est de cette forme.